

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا

الحمد لله الذي كرمنا بهذه المصنفه حضرت لانا مولوى محمد قاسم صاحب انوارى الشريفة

البرهان المحكم
على
قراءة الفاتحة للمؤمن

بإتمام حافظ مولوى محمد عبد الاحد بسا شوال المكرم سنة ١٢٨٥ هـ
بتصحيح مولوى محمد فضل الرحمن صلب

مُطَبَّعٌ بِآفَقِ هَيْدَرَا بَادِ رِجَالِكِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا لَكَ يَكْفُو الدُّنْيَا بِكَ
 لَعْنَةً وَإِنَّا لَنَسْتَعِيزُ إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
 أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ يَدْعُو الْغَضُوبَ عَلَيْهِمْ وَلَا يَكُونُ آمِينَ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأَكْرَمِ وَأَزْوَاجِهِ أَهْلِ الْبُيُوتِ
 وَتُرْبَتِهِمْ وَكُلِّ بَيْتٍ مِنْ بَيْتِهِمْ عَلَى سَيِّدِنَا إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ جَبَّارٌ قَبِيضٌ
 بعد حمد و صلاۃ اول چند بایشین عرض کرتا ہوں اوس کے بعد مطلب اصلی عرض کرونگا
 اول لوحی گذارش ہے کہ اوصاف دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک تو بالذات دوسرے
 بالعرض۔ مگر اوصاف بالعرض حقیقت میں وہی اوصاف موصوف بالذات ہوتے ہیں
 جو بوجہ ارتباط باہمی موصوف بالعرض کی طرف مجازاً منسوب ہو جاتے ہیں چنانچہ
 مشاہدہ احوال کشمی و جالسان کشنی سے واضح ہو غرض یہ بات قابل محاط ہے کہ اس
 صورت میں وصف واحد ہوتا ہے پر موصوف متعدد کوئی موصوف بالذات کوئی موصوف

بالعرض پھر موصوف بالعرض بھی ایک موصوف بالذات کے لیے متعدد ہو سکتے ہیں اور اسی تقریب سے بھی بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ ضروریات وصف کی ضرورت فقط موصوف بالذات کو ہوگی البتہ آثار وصف موصوف بالعرض کی طرف وصف کیہ مانتے آئیں گے یہی وجہ کہ اسباب محرکہ کی فقط کشتی کو ضرورت ہی البتہ تبدیل اوضاع جو آثار حرکت میں سے ہے کشتی کی حرکت کی بدولت مثل حرکت کشتی نشین کو بھی میسر آتا ہے۔ گزارش ثانی یہ ہے کہ لفظ وال علی الوصف سے محتاج نشناسون کے نزدیک موصوف بالذات ہی مراد ہو گا مان اگر کوئی قرینہ صارفہ ہو تو اس وقت موصوف بالعرض بھی مراد لے سکتے ہیں۔ عرض ثالث یہ ہے کہ جیسے ایک چیز کو باعتبارات مختلفہ معنی اور مدلول اور موضوع لہ اور مفہوم وغیرہ کہہ سکتے ہیں یا ایک شخص کو باعتبارات مختلفہ باپ بیٹا چچا بھتیجا وغیرہ کہہ سکتے ہیں ایسی ہی نماز کو باعتبارات مختلفہ صلوٰۃ ذکر طاعت حسہ وغیرہ کہہ سکتے ہیں مگر جیسے معنی و مدلول وغیرہ ہمارے یا باپ بیٹا وغیرہ القاب کیلئے اعتبارات حدیہ ہیں اور آثار حدیہ جیسے مثلاً باپ کیلئے تنظیم ہے۔ اور بیٹے کے ذمہ اطاعت اور خدمت ایسے ہی نماز کے اسماء والقاب ہیں یہاں کہنا ضروری ہے۔ عرض رابع یہ ہے کہ جیسے سالکوں کے عجز و نیاز و آداب و تنظیم و دعا و ثنا بائین و جبکہ لغرض سوال ہی ہوتے ہیں یا انحال سوال کے بعد سوال پر متفرع ہوتے ہیں جیسے رستم سوال سمجھے جاتے ہیں یا ادبے لکڑی وغیرہ سامان بخت و پز کھانے ہی کی بدین لکھے جاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سب کے دام یوں کہا کرتے ہیں کہ کھا نا اس مہینہ میں تنے میں پڑا یا کھانے میں اتنا صرف ہوا ایسی ہی نماز کے اون افعال کو جو باعتبارات افعال اعتبار صلوٰۃ کے تلے اون کا داخل کرنا حقیقت شناس و انہیں رکھ سکتا ہاں نظر کہ قصود اصلی اون سے وہ اعتبار صلوٰۃ ہے یعنی

اوس کے سامان میں یا اوپر متفرع ہیں یعنی اوس کے آثار میں داخل صلوٰۃ سمجھنا لازم ہے مگر جیسے اوپے لکڑی کو باوجود محقق مذکور نہ وہاں رکھ سکتے ہیں جہاں کھانسی کو رکھتے ہیں ان کو لئے اگر کوٹھری یا صحن ہے تو اونکے لیے دیگے کا پی وغیرہ اور نہ وہ آثار اوپر بذات خود متفرع ہوتے ہیں جو کھاتے پر متفرع ہوتے ہیں نہ ان میں وہ فراہ ہے نہ راحت روح افزا ہے روٹی وغیرہ کو پانی تو سے گھڑے وغیرہ کی حاجت اور لکڑی اوپے وغیرہ کو آفتاب کی ضرورت توڑنے پھوڑنے کی حاجت ایسی ہی افعال صلوٰۃ و لمعات صلوٰۃ کو باہم متعارف سمجھئے اور اگر اس سے بھی زیادہ روشن مثال کی ضرورت ہو تو سنئے رعایا کو بغرض عرض مطلب استماع احکام شامانہ دربار شاہی میں جانیکی ضرورت ہوتی ہے اور ایسی وجہ سے تمام آداب و تعظیلات جو وقت حضوری دربار کا لایا جاتے ہیں سوال ہی کی بدین شمار کئے جاتے ہیں مگر جیسے عرض مطلب کیلئے زبان اور استماع حکم کے لیے کان چاہئیں حضوری دربار کے لیے شست و شوی دست و پاوردی اور درستی لباس کی ضرورت ہے اگر حضور نہ ہوتا تو اوس کی کچھ حاجت نہ تھی اور عرض مطلب استماع حکم نہ ہوتا تو زبان کان کی حاجت نہ تھی ایسی ہی اعتبار صلوٰۃ کے اور احکام ہیں اور اعتبار حضور کے اور احکام البتہ جیسے عرض مطلب وغیرہ جو حضور متصور ہیں ایسی ہی تحقق اعتبار جو حضور متصور نہیں البتہ جیسے دربار کا جانا اور آداب کا بجالا نا سب از قسم سوال ہی سمجھی جاتی ہیں اور کیونکر نبھی جائیں حضور دربار اسی لئے ہر بذات خود مطلوب نہیں ہے ہی اعتبار صلوٰۃ اور اعتبار حضور کو متعلق اور تلازم خیال فرمائیجئے۔ عرض خیمہ یہ ہے کہ احکام انبیاء کرام علیہم السلام دو قسم کے ہوتے ہیں ایک تو از قسم روایت اور ایک از قسم روایت اول میں تو احتمال خطا ممکن نہیں انبیاء کرام علیہم السلام صادق و مصدوق ہوتے ہیں وہ راوی خدا تعالیٰ

مروی عنہ خطا آئے تو کہہ رہے آئے ہاں احکام قسم ثانی میں کہ وہی گناہ خطا کا بھی احتمال
ہوتا ہے اور اس لیے احتیاط کی بھی ضرورت ہوتی ہے البتہ اتنی بات مقرر ہے کہ انبیاء کریم
علیہم السلام کی خطا کی اصلاح ضروری ہے اس عوی پر احادیث کثیرہ شامہ ہیں پھر اس پر
قرینہ بشیریت سے دور نہیں اس لیے اس میں کچھ وکالہ کی حاجت نہیں ان پانچ باتوں کو
بعد گزارش ہو کہ صلوٰۃ کیلئے طول ہو تو ایک رکعت سے زیادہ نہیں چنانچہ احادیث کثیرہ شامہ
اور ک رکعت میں صلوٰۃ اخیر من اور ک رکعت میں اجماع اخیر من اور ک رکعت میں الصبح اخیر
من اور ک رکعت میں العصر اخیر اسپر شاہد ہیں ورنہ تخصیص رکعت لغویہ اور حریفہ الاصلوۃ الاہتمام
الکتاب بعد لحاظ اس امر کے کہ ہر رکعت میں ضرورت فائزہ ہے جوہ جس قسم کی ضرورت ہے اس کی
مویدا و ہر شب معراج میں بوجہ تخفیف پچاس نمازوں کے بعد فقط پانچ کا ہر نماز اس طرف
مشیر ہے کہ انتخاب پچاس کا ہونا باقی ہے اور کیونکہ ہنرمقصد و تخفیف بشماۃ عقل سلیم
ہی ہے اور اگر کہیں اس کے مخالف نظر آئے تو وہ ان ہیہ تخفیف ہی باعث تعلیل نہیں
ہوئی بلکہ کسی جس قبح کا لحاظ بھی شریک حال ہے اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی قوت و ہمت سے یہ توقع ہے کہ آپ اس سبب محبوب کو بیوجہ ترک نہ
کرتے ہوں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ شب و روز کو متبع کیا تو پچاس ہی رکعتیں ہوتی ہیں۔
ہاں اگر کبھی دیکھ لیں تو رات کو غالباً جبر و نقصان فرماتے تھے اور رات کو کچھ نقصان
رہ گیا تو دن کو اس کو پورا فرماتے تھے اس محمول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھئے تو اس سے بھی
یہی سمجھ میں آتا ہے کہ طول صلوٰۃ ایک کتہ تک ہی مگر چونکہ دشواری پچاس بار کی حاضری
میں سختی گو ایک ہی رکعت کیلئے کیونکہ ہنرمقصد و تخفیف میں تقصیر اوقات زیادہ ملحوظ رہے
علاوہ برین فقہا کا یہ ارشاد کہ صبح کی نماز کی ایک کت کے ملنے کی بھی امید ہو تو بطور

معلوم سنت صحیحہ کو ادائی کر کے کچھ سی کمی ہو کر وہ بھی صلوٰۃ ایک ہی رکعت کو سمجھتے ہیں اپنی
جہانگاہ دای صلوٰۃ بالجماعہ ممکن نہ ہو سنت موکرہ صحیحہ ترک نہ کرے دو نو فضیلتوں کو
جمع کر کے ان اجتماع ممکن نہ ہو تو پھر جماعت یا وہ ضرور ہی بائینہ بعد تمام رکعت عود
ارکان سابقہ بھی بحکم فطرت سلیمہ اسی پردال ہو کہ صلوٰۃ واحد ایک رکعت چھٹم ہو جاتی ہوں
صورۃ میں دو دو رکعت اور میں تین تین رکعت اور چار چار رکعت کو ایک صلوٰۃ کہنا یا میں اعتبار
ہو کہ فصل بالا جنبی کی اجازت نہیں مگر جیسے اس صورۃ میں صلوٰۃ متعددہ کو ایک صلوٰۃ بوجہ
نہ کر سکتے ہیں اسی ہی صلوٰۃ امام و مقتدی کے جو بدلہ لالہ وجوہ لاحقہ واحد ہے بوجہ تعدد
مصلحین متعدد قیستے ہیں وجہ اول تو یہ کہ افضلیت امام علی الترتیب معلوم اس بات پر
شاہد ہو کہ جیسے حرکت کشتی نشین سرعت و بطور استقامت و استوارۃ و غیرہ میں تابع حرکت کشتی ہے
ایسی ہی فضیلت و نقصان میں صلوٰۃ مقتدی تابع صلوٰۃ امام ہوگی وجہ دہی کہ امام کا علم
واقع و اورع وغیرہ ہونا محمود و مستحب ہوا اگر وہ لوگوں کی نمازین جہدی جہدی ہو تین اور اس میں
ایک دوسرے مستقل کو متنی ہوتا تو ان کے پیچھے کھڑا ہونا کچھ اس بات کو متفق تھا کہ امام یا
ہونا چاہیے وہ بہت سی منفرد بھی اس حکم کے مخاطب ہوتے ان فرض مثلاً کشتی و جہان کشتی
اگر امام کی طرف سے فاضلہ و مقتدی کی طرف سے متفاضلہ نہیں تو افضلیت امام پھر کیا ہوگی لئے ہر
دوسرے حدیث الامام خاص اس بات پر شاہد ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو تو مقتدیوں کی نماز کا
فساد لازم ہو اور مقتدی کی نماز فاسد ہو تو اسی کی فاسد ہوگی اور کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی تفصیل اس
اجمال کی پھر یہ ضمانت وجوب حق پردال ہو اور ظاہر ہے کہ اسے حق ضمانت سے اصل مدیون
بری ہو جانا ہو نہ پارین او کی گردن پر رہیگا اور مدیون اگر عوض مال مدی ضمانت کو نہ دے
تو مدیون ہی کے ذمہ مطالبہ رہیگا خاص کے ذمہ کسی کا مطالبہ نہ رہیگا اس لئے یہ ضرور ہے کہ

حق ضمانت امام ہوا نہ تو مقتدیوں کی برائت بھی مقصور نہیں اور مقتدیوں سے واجب ادا نہ ہو
تو امام کی برائت میں کلام نہیں عرض مناد نماز امام سے مقتدیوں کی نماز کا فاسد ہو جائے اور غیر
اس پر شاہد کہ مثل حرکت کشتی صلوٰۃ امام مقتدیوں کی طرف منسوب ہے۔ باقی ہے اور حسبہ کہ مکون
کشتی ہو سکون جالس ضروری اور سکون جالس ہو اسی کا سکون لازم آتا ہے اور دن تک
متعدی نہیں ہوتا ایسی ہی دربارہ مناد یہاں بھی یہی حال ہے تیسرے وجہ پھر کہ جب یہ
تذی ہو اور غیرہ موجبات اضطراب ہو اگر کشتی مضطر بہرتی ہو تو جاسان کشتی کا اضطراب
یعنی وہ بالالہ و ناظر ہو اور فقط کشتی نشین کو اگرچہ اتنی گتے ٹوٹ وہ تہ وبال ہو گئے اور ہوا
اور وجہ اسکی وہی اتحاد حرکت بطور معلوم ہے اور اسی وجہ سے اس اضطراب عدم اضطراب ہے
یہ سمجھ جائے کہ ہر سے افادہ اور او دہر سے استفادہ ہے اسی سے ہوا امام سے سب پر ہر
سہو کا لازم آتا اور مقتدی کے سہو کسی پر سجدہ کا لازم آنا اتحاد صلوٰۃ پر بطور معلوم وال ہوا
او کو دیکھ کر اہل فہم سمجھ جائے کہ امام کی طرف سے افادہ اور او دہر سے استفادہ ہے چوتھے
رکوع و سجود میں تقدیم و تاخیر کا مقتدیوں کے حق میں ممنوع ہونا بشراۃ فطرت سلیمہ اس پر
شاہد کہ امام ہی کی نماز مقتدیوں کی طرف منسوب ہو ورنہ وضوۃ استقلال یہ ضمانت لغوی ہے پانچواں
امام کے سہو کا مقتدیوں کے حق میں کافی ہو جائے پانچ حدیث ابن عباس و سیر شاہد ہے اس پر لالہ
کرتا ہے کہ اصل مصلحت امام ہے اور مقتدی اوس سے تفتیش نہیں الغرض صلوٰۃ امام و مقتدی بوجہ
مذکورہ واحد امام اصل اور موصوف بالذات ہے اور مقتدی تابع اور موصوف بالعرض اور مکون
نہو اگر اختلاف تشکلات قمر وغیرہ معلوم سے قضیہ نور القمر مستفاد من نور الشمس کا یقین ہو جاتا
ہے تو یہاں بھی استفادہ معلوم کا یقین ضروری اس لیے ضروریات اعتبار صلوٰۃ یا یون کہیں
ضروریات اعتبار القصاص بالذات مثل قرأت سبیل امام مخفیہ ہونگے اور ضروریات اتباع علی

کہنے ضروریات التصاب بالعرض مثل نیت اقتدار نسب متعبدون کے ذمہ اور ضروریات اعتبار
حضور مثل رکوع و سجود وغیرہ دونوں میں مشترک شریح اس محاکمی یہ کہ صلوٰۃ کو تو صلوٰۃ باعتبار
عرض محروض معلوم و تمام احکام مقررہ جو قرآن فاتحہ اور قرآن سورۃ میں ہوتا ہے کہتے ہیں
وجہ اس کی اول توبہ کہ لفظ صلوٰۃ بدلانہ فقہ اللغۃ اس جانب مشیر ہے کہ دعا کے لسانی مقصود
ہے دوسرے جیسے قوۃ باصرہ وغیرہ قوی کو دیکھنے سننے کیلئے بنایا اور اس لئے یہ امور ان
قوی کے تحت میں طبعی ہیں ایسی بدلانہ واخلقت اجن والانس الاتعبدون نفوس انسانی کو
عبادت کیلئے بنایا ہے اور اس وجہ سے عبادۃ انکے حق میں ایک خواہش طبعی ہوگی مگر چونکہ طاقت
و عبادۃ اس کو کہتے ہیں کہ مطاع و مہبود کی موافق مرضی کیا کرے مگر اس کی مرضی کا جاننا اس کو
بتلانے پر موقوف ہے اس لیے بالفرض حکم شوق عبادۃ خدا تعالیٰ سے استدعا ہی ہر ایتہ ضرور
ہوئی سوال میں ایسی استدعا اور استدعا کا جواب کے ہمتا کیلئے یہ فضل العبادات
یعنی نماز مقرر ہوئی قیام کا اس لیے موضوع ہونا تو خود ہی ظاہر ہے رکوع و سجود اگر نظر
سری سے دیکھئے تو یکہ بھی مثل سبحانک اللہ اوس کے کلمات میں سے ہیں اگر سبحانک اللہ
بمنزلہ سلام دربار ہے تو رکوع و سجود مثل آداب نیاز وقت الخام ہیں یعنی جب سوال آہنا الصراط
المستقیم کے بعد سورۃ پڑھی گئی تو بدالات ذلک کتاب لاریب فیہ ہدی للمتقین یہ معلوم ہوا
کہ سائل کا سوال پورا ہو گیا اور اس کی امید پوری ہو گئی اس لیے اس راہ ختام کے شکرینہ
میں آداب و نیاز بجالانا اس کے ذمہ ضرور ہوا البتہ اس فقرہ کے موافق یہ مناسب تھا کہ سدا
قرآن بعد فاتحہ ہر رکعت میں پڑھا جائے تاکہ جو کچھ سورۃ کتاب کی نسبت یہ ارشاد ہے ہدی للمتقین شاید
یہی وجہ ہوئی کہ بعض صحابہ نے بعض اوقات ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھ لیا تھا مگر جیسے
پانی کے ہر قطرہ کو پانی اور خاک کے ہر ذرہ کو خاک کہتے ہیں ایسے ہی قرآن کے ہر کلمے کو

یشرطیکہ کتاب ہونا یعنی حامل خبر یا طلب ہونا اس میں پایا جاتا ہو کتاب کہہ سکتے ہیں پہلے
 بغرض تخفیف تھوڑا سا پڑھ لینا جائز رکھا چنانچہ علم ان لے لے کر وہ کتاب علیکم قروا تا تمستفرو
 بھی اس پر بنا دے کہ اہل ہی تھا کہ سب پڑھا جائے تا پھر تخفیف کے باعث کسی کی اجازت ہو گئی
 بالکل باعتبار حقیقت نہ وہ از قسم استدعا نہ یہ از قسم دعا اگرچہ بلکہ لمناط عظمتہ و شان مسائل
 عنہ سوال کے لئے بھی دونوں ضروری ہیں تو جیسے سامان بخت و پزیر حق باطعام ہو جاتے ہیں
 چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں ایسے ہی بھی ہیں باسوال ہیں اور عزت کے تحت تو کورج
 و سجود اور دونوں سالوں پر دلالت کرتے ہیں جو بڑا سراپا طاعت کو وقت سوال و استماع ضرورہ ہوتا
 ہونے چاہئیں یعنی مسائل کو اولیٰ تو مسئلہ کے یک طرف میلان ضروری اس بلان ہی پر اس
 متصفح ہوتا ہے چنانچہ طلبہ ہر سچ اور بعد اجتماع ضرورہ جلالت بخش مسائل اس میں ضرورہ میں
 زلی طالب مناسے محبوب ہوا فیما اور امتثال لازم ہوا اولیٰ پڑھ کر ع رال ہی پڑھا دے پھر
 ان کے بعد شروع صبح اللہ میں جو کتا اور پڑھا دے پھر پڑھا دے پھر اس واسطے کہ وہ میں تعمیر ہوں
 اوسع اللہ اگر کتا پڑھا دے پھر میں ہو سکتا کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد
 کو جس کو استماع سے پہلے پڑھا دے میں اس کے مقتضیات میں سے نرا دے پڑھا دے پڑھا دے
 کر یا کہ پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے
 پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے پڑھا دے
 ہی اس میں امتثال ہو گا اس لیے کہ میں اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد
 کیسے اہل انبیاء و شرف ہی یا خوف ہوا یا بابت شوق اگر اس میں ناسخ ہو گیا ہو یا خوف
 اس لیے دو سجدے پڑھا دے تا اثنینہ انواع امتثال پر دلالت کرتے ہیں حال سوال
 قالی کیسے سوال حالی بھی کر کیا گیا تاکہ ہم نفاق پائیں نہ پائے مگر جو پڑھا دے اہل انبیاء

تحقق سوال قالی سے مقدم ہو لیکن ظہور میں اس سے متاخر بلکہ اس کا محتاج تھا اس لیے وہ افعال جو بالطبع نظر احوال شمار الیہ ہوں وضع میں سوال قالی سے مؤخر ہے مگر اس صورت میں نماز کے تمام ارکان کا استوعاب کھینچنے کیلئے موضوع ہونا زیادہ تر ٹوٹن ہو گیا اور یہ بھی روشن ہو گیا کہ تفصیلیہ طول قنوت غلط نہیں ہے یہ بھی روشن ہو گیا کہ جیسی ایمان بانیہ وجہ کہ وہ نیت ایک عام اور غم انقباض مطلق ہے تمام اعمال سے افضل ہے حالانکہ عمل میں نیت خاص کا ہونا ضروری ہی صلوٰۃ بانیہ وجہ کہ اس میں اس کے علاوہ ہدایہ مطلقہ اور ظہار امتثال مطلق ہوتا ہے حلقہ عبادات سے افضل ہے اور کیوں نہ ہو زکوٰۃ و صوم تو قطع نظر اس سے کہ ایک مثال خاص ہیں اہل میں عبادۃ نہیں ہیں بوجہ اتحاق امتثال اور عبادۃ بن جاتی ہیں ورنہ لازم آئے کہ خدا تعالیٰ سب میں زیادہ عابد ہو کیونکہ زکوٰۃ اہل مقصود داد و بخشہ ہوتی ہے و صوم میں اہل مقصود تنہا ہوتا ہے نہ کہ ابن و لون باتوں میں خدا تعالیٰ سے زیادہ ہر مہر حج اس کے ارکان اگرچہ مثال ارکان صلوٰۃ باعتبار اہل طبیعت متوسط محبت انقیاد و دلالت کرتے ہیں مگر چونکہ اس کے افعال اہل میں جتنے شیعہ محبت ہیں تو وہ عزم و اطلاق جو یہاں چہرہ صلوٰۃ دلالت کرتی ہے محبت ہر چیز سے امان ملتا ہے نہ کہ اس کے بعض آثار مثل تنگدلی وغیرہ وغیرہ لیا اوقات بظاہر موہم انقیاد ہو جاتے ہیں علاوہ پرین اہل انقیاد اور واسطہ انقیاد میں بہت فرق ہے حج میں اسطہ انقیاد ہے اور نماز میں اہل انقیاد کے ہذا انقیاس جہاد وغیرہ طاعات کو خیال فرمایا لیکن در صورتیکہ در بارہ اعتبار صلوٰۃ جو اہل مقصود میں الصلوٰۃ ہے چنانچہ انقصاء و ہشتار بنام صلوٰۃ بھی اور پشاید ہی امام اہل ٹھہر اور مقتدی اس کے تابع اور اس سے مستفید تو بحکم انقیاد بالذات ضروری اعتبار صلوٰۃ یعنی فاتحہ جو ایک عرضی بندگان سرایا اخلاص اور مستعدان باوقار ہے در صورت وغیرہ جو حکماء حکم الحاکمین ہے۔ امام کی جانب مایہی وجہ ہو یا رشاد ہو ادا و ترک

کہ بالفرض یہ حدیث بھی معارض ہوئی تو یہ بھی بمقابلہ قرآن شریف واجب الترتک تھے مگر اسکو
کیا سمجھتے کہ یہ حدیث اصلاً معارض نہیں حاصل منطوق حدیث مذکور یہ ہے کہ ایک صلوٰۃ کیلئے
ایک فاتحہ چاہئے سو باعتبار طول ایک کثرت ایک صلوٰۃ تھی اسلئے ہر رکعت میں فاتحہ ضروری
ہوئی اور باعتبار عرض صلوٰۃ امام و مقتدی صلوٰۃ واحد ہر یہاں بھی ایک ہی فاتحہ کافی
ہوگی الغرض احادیث مذکورہ میں سے حدیث عبادہؓ کو باعتبار منطوق قرآن سے متعارض
ہو مگر بوجہ اختلاف زمان جبہر شہادۃ فطرۃ سلیمہ موجود ہو تو خاص نہیں کہ نہ تو معارض کیلئے وحد
زمان بھی ضروری ہو نہ حمله ہر وقت وحدت ناقض ہے اور حدیث لا صلوٰۃ الا بآذانہ الکتاب میں
باعتبار منطوق بھی تعارض نہیں گواہ ظاہر کو معلوم ہوتا ہوا البتہ تعارض فاقروا کا گھٹکا ہنوز
باقی ہے اس کی مدافعت کیلئے یہ گذارش ہے کہ قراءۃ باعتبار صلوٰۃ مطلوب ہے اور بحکم بعض مقتدی
معروضہ ضروریات صلوٰۃ کی ضرورت مصلی بالذات اور اس وصف کے موصوف بالذات کو ہر
اس لیے مخاطب فاقروا سوائے امام منفرد کے اور کوئی نہیں ہو سکتا اور کیونکہ ہون بالذات
سیاق و سباق مخاطب فاقروا مصلیٰ اور اطلاق مصلیٰ موصوف بالذات بالصلوٰۃ پر تو تحقیق ہے اور
مستند ہر من پر مجازی کیونکہ وہ واقع میں مصلیٰ ہی نہیں ہوتا اس صوصت میں خطاب
فاقروا میں مقتدی داخل ہی ہونگے جو اخراج کی ضرورت پڑے بلکہ مدگر کو مع کمال اجماع
اس حکم سے سبکدوش ہونا اسی کی تفسیر ہے کہ مقتدی حقیقتہ میں مصلیٰ ہی نہیں اور اس لیے
فاقروا کے مخاطب فقط امام و منفرد ہیں مقتدی نہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ قیام اوس پر فرض
ہوا کیونکہ قیام بوجہ قراءۃ مطلوب تھا جب قراءۃ ہی اوسکے ذمہ نہیں اور نہ وہ حکم قراءۃ
مخاطب تو پھر مطالبہ قیام ہی باقی وجوب قیام رکعات باقیہ بحکم حضورؐ نہ بحکم صلوٰۃ
اس کے بعد اس تاویل کی کچھ حاجت نہیں کہ لاکثر حکم الکمل تین فرضوں میں سے دو کا ادا کرنا

بھی کافی ہے علاوہ برین اگرچہ غرقاً استماع ہو تو قیام در کوع و سجود واحد بھی کافی ہوا
 کرے علیٰ ہذا القیاس قیام اور دو سجدوں سے نماز ہو جایا کرے اس وقت نہ دونوں آیاتوں
 میں تعارض باقی رہتا ہے اور نہ اعتراض ظہنیت حدیث بوجہ تخصیص در بارہ فرضیتہ قرآنہ علی اللہ
 والمنفرد قاض ہو سکتا ہے اگرچہ جواب اعتراض مذکور بھی ہو سکتا ہے کہ آیہ فاقروا در بارہ قراءۃ
 خاص ہے اور عموم و خصوص بعضی اگر ہے تو باعتبار مخاطبین ہے اس لیے اگر قطعیت مہمل الظنیت
 ہوگی تو در بارہ تعیین مخاطبین ہوگی نہ در باب قراءۃ پر جیسے بدلالة حدیث صدیقہ میں احتیاط
 پر نظر کر کے اس حدیث کو حرام کر دیا ہے جس کے اصطلاح میں اور کتاب بھی شریک ہو جائے یہی
 بوجہ احتیاط اور ان لوگوں پر قراءۃ فرض ہوگی جبکہ حکم قراءۃ سے خارج ہونا کسی دلیل
 سے ثابت نہیں ہوا اگر حدیث مستحی احتیاط ہو تو فرضیتہ بھی یہ استحقاق کھیتی ہے بالجلہ
 آیہ فاقروا اور آیہ اذ قرئی القرآن میں تعارض ہے اور نہ حدیث لا صلوة الا بقراءة الكتاب
 وغیرہ احادیث والہ علی وجوب قراءۃ فاتحہ اور آیہ میں تعارض ہے ان البتہ حدیث عبادہ
 اور آیہ اذ قرئی القرآن میں باعتبار انطوائی حارس ہے بلکہ اشارات مذکورہ حدیث مذکور کا تہم
 اور آیہ کا تاثر نہایت تہم آیہ و تاخر حدیث زیادہ ترجیحاً ہے پھر اوپر حدیث کی صحت میں
 ادھر قائلان وجوب قراءۃ فاتحہ علی المقتدی کو دیکھا کہ فکر تعمیل آیہ سے غافل نہیں صحابہ
 کرام میں حضرت ابو ہریرہؓ اور ایہ فقہ میں حضرت امام شافعیؒ کو ایجاب فاتحہ علی المقتدی
 میں زیادہ تشدد ہے مگر حضرت ابو ہریرہؓ تو تتبع سکناات امام ارشاد فرماتے ہیں اور حضرت
 امام شافعی کے مقلد و کو دیکھا کہ امام بعد فاتحہ دیر تک است کھڑا رہتا ہے اور اس وقت مقتدی
 فاتحہ پڑھتے ہیں سو اس کے کہ سکناات امام اور سکناطہ میں الفاتحہ والسورۃ کو ایک تجزیہ
 اضطرابی کہنے اور کیا کہنے حدیثوں میں مرفوعا شاید کہیں بھیہ دونوں باتیں نہوں اگر یہ

تجویز بلحاظ آیت مذکورہ نہیں تو اور کیا ہو جس صورت میں آیت مذکورہ قائلان وجوب فاتحہ علی
 المقتدی کے نزدیک بھی واجب التعمیل ٹھہری اور خود ان کے تجویز غیر مروی تو اس صورت
 میں ہی بہتر نظر آتا ہو کہ حدیث میں صلی صلوٰۃ الخ وغیرہ کی طرف رجوع کیا جاوے اور انکی
 تجویز سے تو اس کی تعمیل بہتر ہی ہوگی اور کیوں نہ اول تو اس بارہ میں احادیث
 مرفوع الاسناد اور بھی موجود ہیں چنانچہ امام محمد کی سوطا میں موجود ہیں اور اگر کسی روایت
 پر قناعہ کیجاوے اور اس سے قطع نظر کیجاوے کہ قوۃ درآیت قوۃ روایت سے مقدم ہے
 چنانچہ انشاء اللہ واضح ہو جائیگا موقوفہ تو اس کی صحیحین کلام ہی نہیں پہر باوجود اشتہار
 نصیر الاصلوۃ الایمانۃ الکتاب حفرة جائز کا یہ ایشا دے اسکے مقصود ہی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ
 علیہ وسلم سے سنا ہو احتمال اجتہاد بے تاویلات رکیکہ چسپان نہیں آئی احادیث موقوف
 بھی مرفوع کے حکم میں ہر علاوہ برین اگر اجتہاد ہی تھا تو ایسا تھا کہ آپ زباید نوشت یعنی
 جب نام دربارہ صلوٰۃ موصوف بالذات ہو تو پھر مقتدی پر بار قراۃ بموقع نظر آیا اور اسکے
 ساتھ آیت اوقری القرآن کو مانع قراۃ دیکھ لے لے قراۃ آکواہ کے مرائش پانا محال
 نہ لے لے عبادہ کو بوجہ تدیکج مستار الیہ نیچلا احکام سابقہ سمجھا ان سب باتوں کے
 لحاظ کے بعد اس اجتہاد کو غلط کہنا مناسب نہیں ہاں کسی نص کا تعارض ایسا ہوتا
 کہ اوکی مداخلت کی کوئی صورت ہی نہوتی تو البتہ محل تامل تھا اسوقت تو غیر سے دیکھنے تو حدیث
 عبادہ اور آیت اوقری القرآن کا تعارض ایسا ہو کہ بے تجویز تتبع سکتا یا سوتہ طور پر شمار لیا
 اوکی مداخلت کی کوئی تدبیر نہیں اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں تجویزین غیر مروی باقی روایت مرفوع
 اوکی کسی طریقہ میں کلام ہی تو ایسی کلام تو حدیث عبادہ نہیں بھی موجود ہو محمد بن اسحاق کی
 تعدیل اگر کسی نے کی تو انکا قول فیصل نہیں ہو سکتا روایت کا حال اول تو مشاہدہ احوال

سے منتشر ہوتا ہے اور میں اختلاف ہو تو وہ درحقیقت اختلاف استماع ہے اور تعارض ظن و تخمین
 اگر اتنا متزاع ہیں سب برابر ہیں تو بشرط تساوی مشاہدہ اعتبار میں بھی برابر ہونگے اور نکلے
 بعد جو کوئی کہیگا اور انھیں کے حوالہ سے کہیگا جس کی کو متاخرین میں سے منجملہ ائمہ حرج و تعدیل کے
 اعتقاد زیادہ ہوا اُسے اُسکا اتباع کیا ایک کا اعتقاد دوسرے جتنی واجب الحماظ نہیں جو اُسکا
 قول قول فیصل سمجھا جائے یہ بات درایت میں تصویب ہے یعنی اگر کسی نے بنا احکام کا پتہ لگا دیا
 جیسا کہ بشرط انصاف اور ارق معروضہ میں ہوا ہے تو پھر ہر حکم ٹھکانے لگ جاتا ہے اور اسلئے اوسکا
 قول قول فیصل ہو جاتا ہے پھر اگر حدیث عبادہ اور طرق سے مروی ہے تو حدیث میں صلی بھی باللفظ
 یا بالمعنی اور طرق سے مروی ہے ہمام محمد کی موطا اور موطا فرمایا گیا اوس میں بعض طرق ایسی بھی ہیں جن
 انشاء اللہ علی شرط تخمین ہوں اور یہ بات سراسر تعصب اور نا انصافی کی ہے کہ امام محمد اور امام
 ابو حنیفہ کا روایت میں اعتبار ہی نہ کیا جائے اگر روایت میں فقہار کا اعتبار نہیں تو اور کونسا دین
 اولیٰ نہوگا کیا سمجھئے اس ویرانہ میں مواد کتب حدیث کا بالکل پتہ نہیں اور دیوبند و سہروردی
 میں اگر بعض کتابیں ہوں بھی تو یہاں سے و علاوہ بریں کچھ وجہ تو اترا مراض نا تالوانی کچھ تعلیم
 کی تن آسانی کتاب کیچھنے ایک موت ہو ورنہ اس باب میں بھی کچھ لکھنا بنا چاہی اپنی ہی خیالات
 پر لکھنا کرتا ہوں میرے احباب تو بوجہ حسن ظن و محبت تحقیقات و شہادت نہ سمجھیں گے پر اور لوگ شاید
 ان خیالات کو خیالات شاعرانہ سمجھیں اسلئے لکھنے کو بھی جی نہیں چاہتا مگر دنیا بامید قائم ہوں
 سمجھ کر شاید آپ کو بھی شرب و افق مذاق نظر آئے کچھ تو لکھ چکا ہوں اور کچھ اور لکھتا ہوں کتنی
 شاید تقریرات گذشتہ کو سن کر کسی کو یہ خیال ہو کہ اگر امام موصوف بالذات ہو اور سوجہ ہو امام اور
 مقتدیون کی نماز و احادیث تو مقتدی کے بزم طہارۃ اور ترغورۃ اور استقبال قبلہ اور کعبہ و سجود بھی
 نہو نا چاہتی ہے بار بھی امام ہی کے سر ہوتا ہے سچا نکل و تسبیحات اور التحیات اور رود و دعا

اور تکبیر و تکیب بھی جس درجہ میں مطلوب ہیں اوی سے مطلوب ہوتے اس لئے یہ گزارش ہے کہ عورت
وصف کیلئے یہ ضروری ہے کہ متروض یعنی موصوف بالعرض احاطہ موصوف بالذات سے خارج نہ ہو درمیان
بھی کہیں ہونا استفادہ عمر کہ مستفیض کیلئے کافی نہیں اس کے احاطہ میں ہونا ضروری ہے سزاغویٰ نور سے
مستفیض ہو سکے لیے بوجہ مجرد میں سے کیف یا اتفق کہیں نہ ہونا کافی نہیں اور پھر جب کے احاطہ میں
ہونا ضروری ہے ای ہی امام سے استفادہ صلوٰۃ کیلئے کہیں نہ ہونا کافی نہیں اوی کے احاطہ میں
صلوٰۃ ہونا ضروری ہے اگر امام کے قول و فعل سے غایان ہو کہ وہ بقرہ و سقہ حال اور ہر سے غائب
ہو گیا اور خدا کی درگاہ بے نہایت میں حاضر ہے خطاب بحالک و سوال ابدنا الصراط المستقیم اور سوا
بسنہ کھڑا ہونا پھر کبھی جھکنا اور کبھی سر کہ دنیا بد یہ کمال اس حضور پر وال میں یہی وجہ ہے کہ اختتام صلوٰۃ
پر سلام کو کھا گیا کیونکہ انقطاع غیبت فی الجملہ پر جب سلام سنون ہو اتو اس غیبت کبریٰ کے انقطاع
کے بعد سلام کیوں نہ شروع ہو گا اس سے زیادہ اور کون سی غیبت ہوگی کہ عالم ہکان سے غائب
ہو کر عالم وجود پر نہیں پہنچا یا بچھا امام وقت نماز دربار خداوندی میں حاضر ہوتا ہے اس صورت میں کسی
حال میں کہیں نہ ہونا تو کیا اور نہ راہ بے نہایت میں بھی امام سے علیحدہ ہو کر حاضر ہونا کافی نہیں
وہ درگاہ توبے نہایت ہے اور یا سب تنہا ہی ہیں جب ان میں خارج از احاطہ مظہر ہونا کافی نہیں تو بارگاہ
غیر مجرور درجہ میں کہیں نہ ہونا کیا نافع ہو گا اور کیا احاطہ میں اور اس کے ساتھ ہونا چاہئے یہی وجہ
ہوئی کہ نیت اقتداء ضروری یعنی مقتضای انصاف بالعرض نیت اقتداء مقتدی کے و ضروری
ہے اس صورت میں مقتدی کو بھی حضور دربار خداوند عالم ضروری ہے مگر حضور دربار حکام مجاہدی و بشان ان دنیا کو
لازم ہے کہ حاضر ہو تو الالہا مذکور کے لباس درست کہے و ان پہنچے تو مونہ اور ہر کو ہوا داب بار
بجلائی حاضران دربار خداوندی کی ذمہ دیکھ کون نہوگا کہ پہلے پاک صاف ہو لے لباس مناسب پہنے
پہنچے تو رسی نیاز اور ہر کو پہنے اپنے اپنے موقع پر آداب مناسب بجا لائے العرض یہ امور جو

مقتدی کے ذمہ واجب ہیں تو بمقتضا سے وصف صلوٰۃ نہیں ورنہ لازم تھا کہ بمقتضای
حکم لاصلوٰۃ اول سے آخر تک سوا فاتحہ کچھ نہ پڑھا جاتا بلکہ وجوب علی المقتدی یا استحباً یا تنبیہاً
وصف حضورین اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ دونوں اعتبار متغایر ہیں گو ایک ہی صدق
پر عارض ہوں اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اصل صلوٰۃ وہ قراءۃ معمودہ اور کسوع و سجود وغیرہ
ملحق بالصلوٰۃ نہ اتحاد مصداق بھی نہیں رہتا احسان بھی دونوں اعتبار متغایر ہیں اور ہر ایک
آئینہ اور مقتضیات خود سے مجدی جو کہ حضورین دونوں برابر ہیں تو اسکے آئینہ بھی مشترک رہیں گے
اور صلوٰۃ میں امام منفرد ہو تو قراءۃ جو اسکی مقتضیات میں سے ہے امام ہی کے ساتھ خاص رہیگی
اور نہ اقتداء جو مقتضیات سے استفادہ اور انصاف بالمرض میں ہے یہ مقتدی کے ساتھ مخصوص
رہیگی اور چونکہ موصوف باذنات کو خصوصیات سے استثناء لازم ہے لہذا اسکے ذمہ نہایت امتناع ہوگی اور
ہو نہ تیسرے متبع بھی منافی ہو جائیگا کہ سوائے انکے کوشحیات اور التحیات تو مقتدی کے ذمہ ہیں و الا نگہ
فی حدیثہ چنانچہ ضروری نہیں اور قراءت جو تہۃ آوایۃ فاقروا ضروری ہے یا مخصوص رہتا ہے کسی فرقہ
پر نص قاطع لاصلوٰۃ الابغاث کتاب میں جو وہی اسکے ذمہ نہ رہی اور عام طور پر اس معنی کو بیان کیجئے
تو پھر اسکی یہ صورت یہ کہ آپ ربار اور سلام تو بھی حاضران و ربار کیا لایا کرتے ہیں ہر حرفن مطلقہ کچھ وقت اس
استماع جواب کیلئے کوئی ایک ہی آگے بڑھتا رہا کسی لائق ہی کو آگے بڑھایا کرتے ہیں اس طرح اگر
سب انکے و تبیحات اور التحیات اور کلمات سب بحال ہیں اور قراءۃ جو حقیقہ معوض منقلب ہوا ورنہ کار
جواب ہے امام ہی کے ذمہ ہے تو کیونکہ یہاں حضورین بھی امام کی فضلیت کے محمول و مطلوب ہیں کیونکہ معلوم
ہو جاتی ہے اس سب گذارش کے بعد چکر گذارش ہے کہ سب بشار فان تالذخ فی شی فردہ الی اللہ والرسول
انکم ترضون باللہ والیم الامر ذلک خبر حسن تاویل انک قراءۃ خلف امام قراءۃ المقتدی سے غیر احسن
معلوم ہے تاہم میں اس مجال کی یہ کہ جس سے کم نہ ہو جو حدیث انک قراءۃ قواعد مقررہ شرع پر مبنی ہے امام

ہوتا ہی اوتنا قراۃ خلف الامام کو منطبق نہیں پاتے البتہ حاسیان قراۃ خلف الامام اسباب میں
اگر بول سکتے ہیں تو اتنا ہی بول سکتے ہیں کہ روایت قراۃ فاتحہ روایات ترک قراۃ سے اقویٰ ہو مگر
اول تو یہ دعویٰ غیر مسلم اہل نصاب تو عجیب نہیں اس بات کو تسلیم کریں اور اگر بالفرض اس بات کو تسلیم
ہی کیجئے تو اس کو عمل بالاحوط کہنا چاہیے از قسم ردوالی اللہ والی الرسول نہیں اور ظاہر ہے کہ اہل احتیاط
اویس وقت تک ہر جہت تک حقیقہ حال معلوم نہ کر حقیقہ الامم منکشف ہو جائے تو یہ حجت احتیاط کیلئے موقع
ہی نہیں رہتا اس حجاب سے یوں سمجھ میں آتا ہے کہ قراۃ روایت باعتبار روایت قراۃ سند سے بڑھ کر ہے ہی
وجہ معلوم ہوتی ہے فقہاء کا سند میں زیادہ اعتبار ہوا اور کیوں ہو روایت بالمعنی اکثر ہوتی ہے اور ممکن
فہم ہی کی زیادہ ضرورت ہے بالجملہ باعتبار روایت نسخ قراۃ مقتدی زیادہ موجب ہے پھر اس پر تضاد آیت
واذا قرأ القرآن سے تو باعتبار سند بھی تارکان قراۃ ہی کی طرف رہی اس پر بھی امام ابوحنیفہ طعن
اور تارکان قراۃ پر عدم جواز صلوٰۃ کا الزام ہوا کرے تو کیا کیجئے زبان قلم کے آگے کوئی اگر نہیں بولتا
نہیں بہار نہیں ہو سکتے یا وجود تو جہات مذکورہ اور استماع تشبیحات معلومہ فاتحہ پڑھنے والوں سے
دست و گریبان نہیں ہوتے بلکہ یوں سمجھ کر کہ ہم تو کس حساب میں ہیں امام اعظم بھی باوجود عظمت شان
امکان خطا سے مستزہ نہیں کیا عجیب ہے کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ ہی صحیح فرماتے ہوں۔ اور ہم ہنوز انکے
قول کی وجہ بنسبے ہوں اس میں زیادہ تعصب کو پسند نہیں کرتے چرچوت امام علیہ الرحمۃ کی تو یہ
سنی جاتی ہے دل جلیکے خاک ہو جاتا ہے اور یوں جہیں آتا ہے کہ ان زبان دراز یوں کہتے ہیں ہم بھی ان
مزانو پر آجائیں اور دو چار بھی سنائیں پر کیا وہاں غلطی ہم اچا ہوں قالوا سلاما واذا ہرانا النور والکرام
احادیث منہ نزل مانع ہیں و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین فقط

جواب حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب کا درباب تقلید و تراویح
آٹھ رکعت اور پڑھنا ضاوا کا بخرج ظاہر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدمت میں علماء دین کی عرض ہے کہ ایک شخص کو کہ لکھنؤ پر نگینہ ضلع بجنور کا رہنے والا آیا ہے کہ بتا کر
کہ صنادید پنج طاہر پڑھو نہ نماز باطل ہوگی اور تراویح آٹھ رکعت پڑھو پس کثرت پڑھنا فضول اور
اور تقلید کسی امام کی نہ کرنا چاہیے جس حالت میں کہ چاروں مذہب سست ہیں پھر امام اعظمؒ کی تقلید
سے کیا فائدہ ہے جواب ہر ایک مذہب کا اپنی مہر سے مزین و فاکر ارسال کریں کہ اس شخص کو نہایت بجا ہے
جواب محمد دم من میاں بھی صاحب سلامت۔ بعد سلام گذارش ہے کہ میں پرہیز کر رہا
ہوں کہ دن دیوبند سے بیان اپنے وطن میں پہنچا آپ کا خط ملا دیکھا کراخ ہوا کیا خدائی قدرت ہے کہ کمال
جس طرف مصداق آتی ہے وہی آتی ہے کہ وہاں مسلمانوں میں اختلاف ہو وہاں نزع ہر کہیں سے اتفاق کی
خبریں نہیں آتی ہاں کفار کے جتنے انسانے سے جاتے ہیں کہ یوں اتفاق ہو اسی طرح اتحاد و غیر اتحاد
ان اللہ وانا الیہ راجعون کے اور کیا کہنے آپ کی خوشنودی خاطر منظور ہو اسلئے جواب لکھتا ہوں ۱۹۰۶ء
ایسے جھگڑو میں نہ جانا محض فضول سمجھتا ہوں جناب میں جیسی کہ بے کے جگہ تھے اور وال کی جگہ
ذال اور حاکم کے بدلے خاوشین کی عوض میں اور عین کے مقام عین و سلام کی مکان میں نہ کوئی
پڑھتا ہوا نہ کوئی جائز سمجھتا ہوا اور اودنے سے لیکر علی تک ہر کوئی اس بات کو سمجھتا ہوا ہی ہے
صنادید چھوڑ کر ظاہر پڑھنا بھی خلاف عقل و نقل ہے یہ بات عقل و نقل کی رو سے منجانب اولیٰ ہے جسکی
برائی خود کلام الدین میں موجود ہے پھر معلوم نہیں یہ جمل کے عالم کو سوجھتا ہے یہی معقول یا نہ کہہ سکتے ہیں
اور اہل اسلام کیوں اس بات تسلیم کر لیتے ہیں مگر شاید عوام فتوؤں کی مہر و تکرار سے بھٹک کر چل جاتے ہیں اور
یہ کون جانے کہ کتابوں کا سمجھنا اور فتوؤں کا لکھنا ہر سیکو نہیں آتا اب تقلید کی بات سنئے لاریب

دین اسلام ایک ہی اور چاروں مذہب حق مگر جیسے فن طبابت یونانی یا ڈاکٹری انگریزی ایک ہے اور سارے طبیب کا قائل قابل علاج اور ہر ایک ڈاکٹر لائق معالجہ ہے اور کچھ وقت اختلاف تشخص طبع یا مخالفت رائے ڈاکٹر ان جس طبیب کا علاج یا جس ڈاکٹر کا معالجہ کیا جاتا ہے ہر بات میں اس کا کہنا کیا جاتا ہے دوسرے طبیب کی یا دوسرے ڈاکٹر کی رائے نہیں مانی جاتی ایسی ہی وقت اختلاف رائے و مجتہدین جس امام یا مجتہد کا اتباع کیا جاتی ہے ہر بات میں اُن کی تابعداری ضروری ہے کبھی ایک طبیب یا ڈاکٹر کا علاج چھوڑ کر دوسرے کی طرف رجوع کر لیتے ہیں اور پھر بعد رجوع ہر بات میں دوسرے کا اتباع مثل اول کیا جاتا ہے ایسی کبھی کبھی بعض بزرگوں نے زمانہ سابق میں سیدوہ سے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا تھا اور بعد تبدیل مذہب ہر بات میں دوسرے ہی کا اتباع کیا یہ نہیں کیا کہ ایک بات ان کی ملی اور ایک بات ان کی ملی اور اس تدریس سے ایک لاندھی کا پانچواں انداز نظر لیا امام طحاوی جو بڑی محدث اور فقیہ ہیں پہلی شافعی تھے پھر حنفی ہو گئے تھے بالکل بے تقلید کام نہیں چلتا یہی وجہ ہوئی کہ کروڑوں عالم اور محدث گذر گئے پر مقلد ہی ہو امام ترمذی کو دیکھتے کہتے بڑے عالم اور فقیہ اور محدث تھے ترمذی شریف اور نہیں کی تصنیف ہی باوجود اس کمال کے مقلد ہی تھے اعتبار نہ تو ترمذی شریف کو دیکھ لیجئے جیسا کہ ایسے عالم اس کمال الہامی پر مقلد ہی رہے امام شافعی کی تقلید امام ترمذی نے کی اور امام طحاوی اور امام محمد اور امام ابو یوسف نے امام حنفیہ کی تقلید کی ہو پھر آج ایسا کونسا عالم ہو گا جس کے منہ تقلید ضروری نہ ہو اگر کسی شخص عالم نے امام حنفی تقلید کی بھی تو کیا ہوا اول تو کروڑوں کے مقابلین ایک کی کون سنتا ہے جو عقائد سے پوچھو گے یہی کہیں گے کہ حنفیہ ایک جہان کا جہان ہو وہی بات ٹھیک ہوگی یا نہ یہ کونسی نقل کی بات ہے کہ اس بات میں عالم حنفی چال ہم اختیار کریں یہ ایسی بات ہے کہ کوئی ضرع حایل ہی طبیب کو مرض کی وقت دیکھے کہ اپنا علاج آپ کرتا ہے اور دوسرے طبیب سے دو انہیں پوچھتا

یہ دیکھ کر بھی یہی انداز اختیار کرے اپنا علاج اپنے آپ کرنے لگے اور بلیڈیون سے کام نہ رکھے تم
 ہی کہو ایسے آدمی عاقل کہلائیں گے یا بیوقوف سو ایسی ہی کسی عالم کو غیر مقلد و یکمکرجال اگر
 تقلید چھوڑ دین تو یوں کہو علم تو تھا یا نہ تھا عقل زمین بھی دشمنوں ہی کو نصیب ہوئی اور جاہل کو
 جانے دیجئے آجکل کے عالم القین جانے کل نہیں تو اکثر جاہل ہی ہیں بلکہ بعض عالم تو جاہلوں سے
 بھی زیادہ جاہل ہیں دو کتابیں اردو کی تعلیم دیا کرو غلط کتے پھرنے ہیں اور علم کے نام خاک بھی
 نہیں جانتے کم سے کم علم اتنا تو ہو کہ ہر ایک کتاب طالب علم کو پڑا سکے باقی ہی تراویح اس
 میں جو جمل ملاوٹوں نے تخفیف نکال دی ہو مٹی میں کی آٹھ کڑی ہیں تو ہر ایک کو بوجہ ساری
 یہ بات پسند آتی ہے یہ بات کوئی نہیں سمجھتا کہ آٹھ رکعتیں جو حدیث میں آتی ہیں تو وہ تہجد کی
 رکعتیں ہیں تہجد اور چہرہ اور تراویح اور چہرہ تراویح کی میں ہی رکعتیں ہیں حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ کے زمانہ میں ہزار نماز وہاں تھے اوس زمانہ میں سے لیا کہ آج تک کسی نے نہیں رکعت میں کچھ بات
 نئی تھی مگر آجکل ایسے اُن پڑھے اسی عالم پیدا ہوئے ہیں کہ انہوں نے حضرت عمر اور صحابہ کی
 بھی غلطی نکالی سبحان اللہ یہ ہونا اور سور کی دال باقی یہ کہنا کہ حضرت عمر سے پہلے میں رکعتیں نہیں
 پڑھتے تھے یہ خیال خام ہے یہ بات اتنی بات کی کہ جو مکمل آئی کہ حضرت عمر کے زمانہ میں تین کا اہتمام
 شروع ہوا دیکھئے پہلے زمانہ میں نکاح ثانی کا اسلئے چندان اہتمام تھا کہ اس نکاح کو اتنا برا نہ سمجھتے
 تھے جیسا کہ ولی اللہ صاحب نے یہ دیکھا کہ اس امر کو آجکل معیوب سمجھنے لگے انہوں نے ہر ایک
 ذکر اپنی تصانیف میں کیا آخر کار انکی اولاد اور انکے شاگردوں نے اسکو جاری کرنے میں کمر بند کیا
 مگر سیکے پیچھے نہیں کہ یہ مکمل ح ثانی شاہ ولی اللہ صاحب انکے خاندان کا ایجاد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی بات نہیں ایسی ہی بس رکعت کو حضرت عمر اور انکے زمانہ کے
 صحابیوں کا ایجاد نہ سمجھے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی سمجھے روز اس کے یہ معنی ہوئے

کہ حضرت عمرؓ نے نہ تھے اُنکے زمانہ کے صحابی نہ تھے سب کے سب بخود باللہ بدعتی تھے رسول اللہ ﷺ کی سنت کو ملا دیا اپنی سنت جاری کر دی اب تحصیل قرآن و حضرت عمرؓ اور اصحاب پیغمبر ﷺ کا کبرائے نبی و الما کون ہوتا ہی میرا نجیو صاحب حضرت عمرؓ صاحب رضی اللہ عنہم کی پیروی کا حکم تو صحیح صحیح حدیثوں میں موجود ہی ایک حدیث لکھے دیتا ہوں اور جن میں مولوی صاحب سے انکار ترجمہ کر لیا جو آٹھ رکعت گاتے پھرتے ہیں ایک حدیث تو یہ لیجئے۔ علیکم بسنتی و سنتہ اہل الخلفاء الراشدين من بعدی و دوسری بھی لیجئے۔ اقلیدہ بالذین من بعدی۔ دوسری بھی لیجئے اصحابی کا نجوم باہم اقتدیتم اقتدیتم فقط

فہرست کتب

فہرست کتب تصنیفات مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم بدیع مضمون اشتہار کامل شریف و قرآن شریف		قرآن شریف و مخرج		ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	
تقریر و پذیر	۱۰۲	فصل قاسمی	۱۰۲	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۲
ہدیۃ الشیخ	۱۰۵	قبیلہ غامضیانی	۱۰۵	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۵
لطائف قاسمیہ	۱۰۸	انصار الاسلام	۱۰۸	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۸
دیس حکم	۱۱۲	قاسم العلوم حصہ اول	۱۱۲	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۱۲
تذکرۃ النیاس	۱۰۲	ایضاً حصہ دوم	۱۰۲	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۲
حجۃ الاسلام	۱۱۴	ایضاً حصہ سوم	۱۱۴	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۱۴
روز قرآنی	۱۰۱	انتباہ المؤمنین	۱۰۱	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۱
حق الصریح فی		توثیق الکلام		ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	
بیان التراضیح	۱۰۱	فیوض قاسمی	۱۰۱	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۱
تصفیۃ العقائد و حجاباتی	۱۰۲	میلہ خدا شناسی	۱۰۲	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۲
رسالۃ التوحید لکھیہ	۱۰۱	آب حیات	۱۰۱	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۱
مباحثہ شایعہ مانچور	۱۰۲	اجوبہ اربعین	۱۰۲	ایک شریف یا غلط روایت کا غلط نسخہ۔ بلا حاشیہ و تفسیر	۱۰۲